



# 緑野中学校PTA臨時運営委員会 ご意見募集！アンケート結果

実施日 : 2018年12月17日～12月31日

実施方法 : Webフォームによる

アンケートと自動集計

配信方法 : 各委員長向けGmail、マメール、  
HPでの掲載、運営委員会だより上  
のQRコード表示

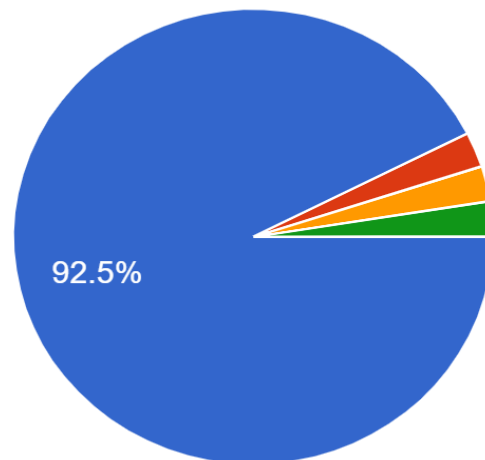
回答者 : 46名 (全問任意回答)

集計編集 : 書記 後藤

# 議案①（別紙1－4）会計監査切り離しについて、どう思いますか？



40件の回答



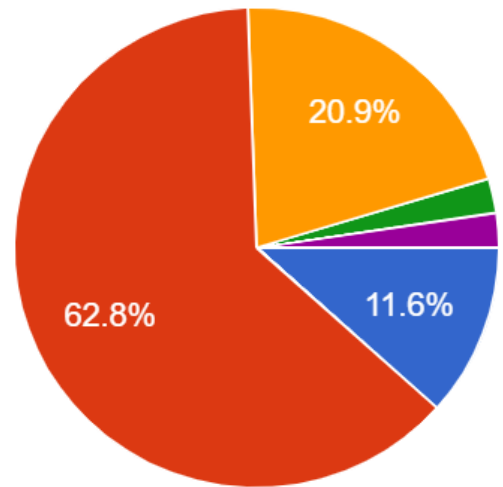
- 会計監査の切り離し（ただし、できるかぎり役員/委員経験者が好ましい）に賛成
- 会計監査の切り離しに反対
- 切り離しは賛成ですが、経験者が好ましいという表現だと『できるかぎり』をつけてもやれる人は限られ...
- 切り離しには賛成ですが、経験者となると、一度役員をやった方がもう一度、役員ではないけど係として...

賛成：37  
反対：1  
その他：2

- ①切り離しは賛成ですが、経験者が好ましいという表現だと『できるかぎり』をつけてもやれる人は限られてしまうな。と感じる人は多くなってしまうと思う。
- ②切り離しには賛成ですが、経験者となると、一度役員をやった方がもう一度、役員ではないけど係としてやらなくてはならないということになるんですよね？役員を経験したら会計監査をやらなくてはならないということになりませんか？負担がかかりませんか？

## 議案②-1 (1) (別紙1-1) 文化委員の役割と存在意義について、文化委員はどんな役割を担うのがよいと思いますか？

43件の回答



- 従来通り、文化イベントの企画と実施をやるのがよい
- 従来通りの文化イベントの企画と実施は負担が大きい割に集客も大変...
- 文化委員はあまり意味がないので、無くしてしまってもよい
- 以前文化委員をやっていました。当時は、地域の人にも聞いていただ...
- PTAさんの負担が少しでも減るのであれば、学校行事などのお手伝いと...

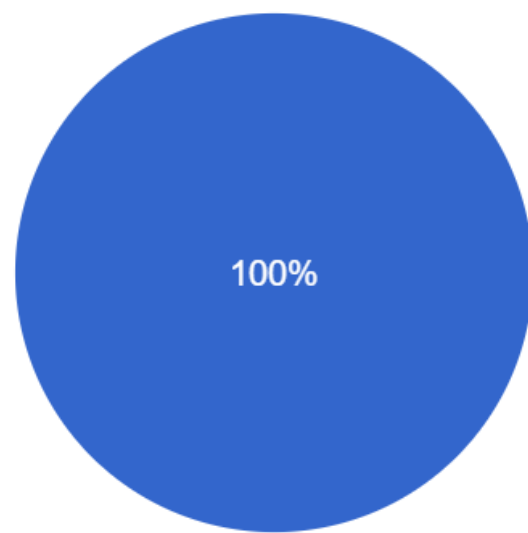
**負担の小さい形で：27** (従来通りの文化イベントの企画と実施は負担が大きい割に集客も大変なので、給食試食会や学校の文化行事のお手伝いなど、負担の小さい形で存続するのがよい)  
**無くしてもよい：9**  
**従来通り：5**  
**その他の他：2**

①以前文化委員をやっていました。当時は、地域の人にも聞いていただく形の文化企画講座を開催して、それなりの反響があったように思います。PTA規約の第3条〈活動〉の4項目の『会員相互の親睦をはかり、教養を高め…』の部分には合致してくる活動と思われ、活動自体は継続した方がよいと思います。例年、委員選出の人数確保が困難で、選出されても活動が形骸化しているのであれば、文化委員以外の、学代や役員が活動範囲を広げる、あるいは特別委員会が企画する形で、何らかの講座開催はやる意義はあると思います。(今回の提案に際し、歴代の文化委員たちの意見をどれだけ聞いたのかが、先日の運営委員会でもはっきりしなかったところでした)

②PTAさんの負担が少しでも減るのであれば、学校行事などのお手伝いとして存続させてもいい。文化委員がなくなってもPTAさんの負担が増えないのであれば無くしても構わないと思います。

議案②－1（2）（別紙1－1）文化委員の役割と存在意義について－  
2、現在のPTA規約では文化委員はサークル活動の支援をする、と書いてあります。現状サークルは文化委員とは独立した活動をしているので、規約も現状に応じて変更したいと考えますが、どう思いますか？

45件の回答

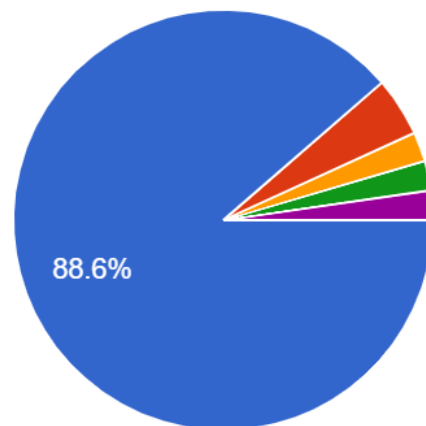


- 文化委員のサークルに関する規約の変更（サークルに関する記載の削除）に賛成
- 文化委員のサークルの関する規約の変更（サークルに関する記載の削除）に反対

賛成	: 45
反対	: 0
その他	: 0

議案②－２（別紙１－２）相談役の設置について、現在もPTA役員は分からないことを役員OB/OGに聞いたり助けてもらったりすることがあります。それを規約の中で「相談役」として明記しようと考えますが、どう思いますか？

44 件の回答



- 「相談役」明記に賛成
- 「相談役」明記に反対
- 今までの慣例通り、相談できる方にたくさん相談することはいいと思います。規約に明記されることで、相談役に任命された方の負担や、相...
- どちらでもよい
- 分からないことを聞いたり助けただけなのは当たり前にある事では、不必要な気がしますが、公の場に...

賛 成：39  
反 対：2  
その他：3

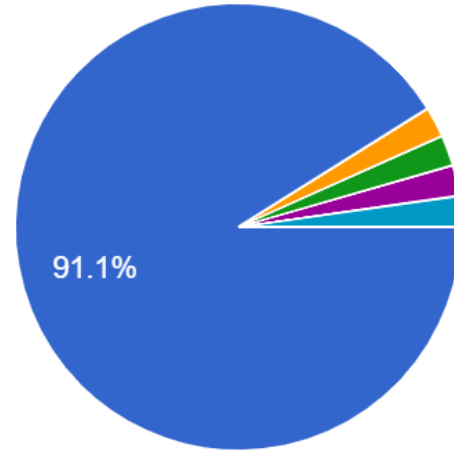
①今までの慣例通り、相談できる方にたくさん相談することはいいと思います。規約に明記されることで、相談役に任命された方の負担や、相談役の方の提示や承認など、PTA運営の手間も増えてくるので「歴代役員に相談しています」という報告があれば、暗黙の了解でそれで大丈夫かと思えます。

②どちらでもよい

③分からないことを聞いたり助けただけなのは当たり前にある事では、不必要な気がしますが、公の場に人員としての助けであれば賛成です。

議案②－3(別紙1－3)、運営委員会について、PTA規約では「毎月」開催が原則となっているので、「必要に応じて」に変更し、委員長副委員長以外にも「代理も出席可能」と、現状に即して変更したいと考えます。どう思いますか？

45件の回答



- 運営委員会に関する規約変更（開催回数減、代理可）に賛成
- 運営委員会に関する規約変更（開催回数減、代理可）に反対
- 代理出席に賛成ですが、代理は委員に限るとの注意書きは必要ではないか
- できれば委員長が出た方が良くと思います。でないと運営委員会がバラバラになってしまいそう
- 開催回数については賛成です。正副委員長は原則どちらかが出席すべきだと思います
- 運営委員会の項では、今回の問題提示以外にも、学年主任の先生が、運営委員会の構成メンバーであるにも関わらず、授業中に運営委員会が開かれたりして現実に出席していただくのが困難だったり、他にも検討すべき内容があるように思います

賛成：41

反対：0

その他：4

①代理出席に賛成ですが、代理は委員に限るとの注意書きは必要ではないかと思います

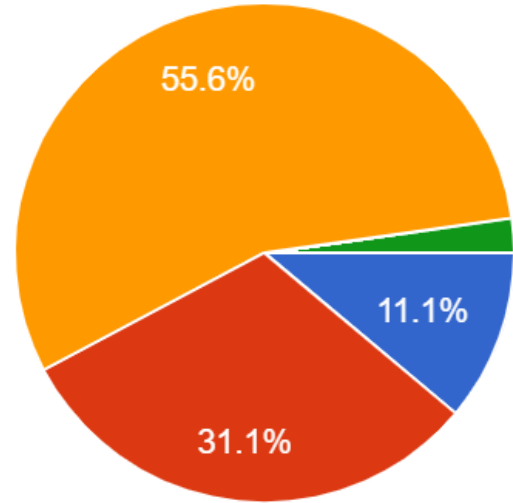
②できれば委員長が出た方が良くと思います。でないと運営委員会がバラバラになってしまいそう。規約は変更せず、運用で現状に合わせるのが良くと思います。

③開催回数については賛成です。正副委員長は原則どちらかが出席すべきだと思います。必要なら副委員長を増やすというのはどうでしょうか。

④運営委員会の項では、今回の問題提示以外にも、学年主任の先生が、運営委員会の構成メンバーであるにも関わらず、授業中に運営委員会が開かれたりして現実に出席していただくのが困難だったり、他にも検討すべき内容があるように思います。今回急いで内容の変更を決めてしまわず、運営委員会については、もっといろいろ検討してからの変更とするのがいいと思います。

## 議題④各委員会に毎年配付している通信費について、どう思いますか？

45 件の回答



- 委員会活動に通信費はかかるから、従来どおり必要
- 委員会活動に通信費はかかっても少額なので不要
- 推薦委員会は電話が多いので必要、その他の委員会は不要
- 通信費必要な方もいるかと思えます。いらないと言う方もいらっしゃいました。受け取らなかったら、返金しても良ければ助かります。

推薦のみ必要：25  
通信費は不要：14  
従来通り必要：5  
その他：1

①通信費必要な方もいるかと思えます。いらないと言う方もいらっしゃいました。受け取らなかったら、返金しても良ければ助かります。

# 上記につき、具体的なお考え、ご意見があれば、自由にお書きください。

5件の回答

概要	詳細内容
<p><b>規約変更は慎重に</b></p>	<p>役員の皆様、お疲れさまですm(_ _)m 議事録のリンクに入れなかったのが、完全に私見となってしまいました。大して協力もしていないのに、失礼とは思いますが… 規約の改定には慎重(変えないということではなく)であるべきと考えます。あまり頻繁に変えていると、ルールがルールでなくなってしまうと思います。</p>
<p><b>規約変更は慎重に</b></p>	<p>規約の改正について、開校10年を経たところで、見直していくのは必要とは思いますが。 ただ今年度、運営委員会での案の提示から、会員の意見の集約の期間が短く、あと2回の運営委員会で結論つけていいのか、とも思います。</p> <p>開校時に規約作成に関わられた10年前の委員さんの意見や、歴代の会長さんたちの規約の解釈はどうだったか、なども示していただけるといいと思いますし、また、委員の仕事内容について、今回は文化委員さんだけが取り上げられた感じですが、学代の仕事内容（会員相互の親睦をはかるという意味の活動は実際やっていない）広報の仕事内容（IT化も10年前より進化しているので、広報誌を作る以外の広報の方法もあるのでは？）など、それぞれ仕事内容について、規約に明記してしまうことで、現実にはやっていないことがあったり、逆に活動が不自由になったりすることがあります。</p> <p>推薦委員も、都立高校などは、学代が兼務していたりするところもあり、推薦委員の選出をしなくてもいい、という方法もあるかと思えます。 また、あえてグレーになっている（学年主任の運営委員会への出席はない？）ことで、いままで、なんとなく回してきた部分もあったように思います。</p> <p>というわけで、規約改正について、急ぎで、来年度の総会で改正に持ち込む必要があるのかどうか慎重になった方がいいと思います。 提案ですが、PTA規約改正委員会というような、特別委員会を作って、保護者だけでなく、学年主任の先生や、歴代会長、歴代専門委員会委員長などの意見も聞きながら、1年先の改正を目指してはどうかと思います。</p>
<p><b>通信費は慎重に</b></p>	<p>委員会内でのやり取りはラインで可能ですが、推薦委員等各ご家庭に連絡をする際は、従来通り電話を使うので、一概にやめるというのは難しいのかなと思いました。一度無くしてしまったものを今後復活することはなかなか難しいと思うので、要検討が必要かと思えます。</p>
<p><b>通信費は慎重に</b></p>	<p>各委員会について具体的な活動内容や通信手段については把握しておりませんが、本年度の役員の皆さままで実情をしっかりとリサーチした上で対応して欲しい事案だと思います。必要であれば現状維持とした方が良くと思いますし、意味のないものとなっているのであれば切捨ては当然ですね。予算関係の事柄についてはしっかりとした議論をお願いしたいです。こういった保護者アンケートも非常に大切だと思います。ありがとうございました。</p>
<p><b>通信費についての提案</b></p>	<p>私自身は、少額でも通信費を渡すことには多少意味はあると思いましたが、委員長が時間をかけて渡す労力を考えれば不要と思います。 もし通信費必要が多数で、通信費を渡すとしたら、最初の推薦委員会の集まりに来れた方のみで渡すなどに限定してしまうのはどうでしょうか。 集まりに来ない場合、いつまでも渡せない方がいらっしゃるかと思えます。 来れない方にもそのように確認をとれば良いのかなと思いました。</p>



もしよろしければ、お子様の所属を選んでください。（二人以上の場合  
は下のお子さん）

37 件の回答

